



Sprawozdanie z działalności Rady Infrastruktury Informacji Przestrzennej w roku 2016

1. Wstęp

Rada Infrastruktury Informacji Przestrzennej funkcjonuje na podstawie ustawy z dnia 4 marca 2010 o infrastrukturze informacji przestrzennej (IIP). Zgodnie z art. 21 tej ustawy do zadań Rady IIP należy:

- 1) opiniowanie, na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej, projektów aktów prawnych, standardów, przedsięwzięć organizacyjnych, naukowych i edukacyjnych, planów i sprawozdań dotyczących IIP, w tym dotyczących koordynacji i współdziałania oraz kontaktów z Komisją Europejską;
- 2) występowanie z inicjatywami dotyczącymi usprawnienia IIP pod względem organizacyjnym i technicznym oraz rozszerzenia jej zakresu tematycznego.

Organizacja i tryb pracy Rady IIP określone są rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 września 2010 r. w sprawie Rady IIP.

Rada IIP jest jedynym ciałem kolegiальnym zajmującym się IIP na poziomie międzyresortowym i jednocześnie międzyśrodowiskowym, łącząc w swoim składzie podmioty najbardziej zainteresowane informacją przestrzenną w kraju, a w tym organy wiodące odpowiedzialne za przyporządkowane im ustawowo tematy IIP.

Dotychczasowa działalność Rady IIP koncentrowała się na:

- rozwijaniu współdziałania organów wiodących w zakresie realizacji aktualnych zadań budowy IIP w Polsce jako państwie członkowskim UE oraz kształtowaniu interoperacyjności organizacyjnej w IIP,
- programowaniu i monitorowaniu budowy IIP przez organy wiodące oraz organizowaniu ich współdziałania w tym zakresie,
- wdrażaniu przez organy wiodące krajowych i unijnych przepisów wykonawczych ustawy o IIP oraz dyrektywy INSPIRE.

Istotą tej działalności było osiągnięcie koordynacji w zakresie informacji geoprzestrzennej przez rozwijanie współpracy rządowych i samorządowych organów i instytucji.

Przebieg, powstające dokumenty, prezentacje i szczegółowe wyniki prac Rady IIP wyrażone w jej 22 uchwałach przedstawione są w witrynie www.radaiiip.gov.pl, która dostępna jest obecnie w nowej, udoskonalonej wersji.

2. Skład Rady IIP w roku 2016

W roku 2016 Rada IIP funkcjonowała w niepełnym składzie ze względu na brak nowelizacji ustawy o IIP uwzględniającej zmiany w strukturze rządu, które nastąpiły w roku 2015. W związku z tym w składzie Rady zabrakło tych przedstawicieli organów administracji rządowej w randze sekretarza lub podsekretarza stanu, którzy zgodnie z art. 22 tej ustawy powoływani są przez Prezesa Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Wniosek taki nie został przedstawiony, pomimo tego, że ministrowie stanowiący w myśl ustawy organy wiodące zaproponowali swoich przedstawicieli jako kandydatów na członków Rady IIP, którymi są:

- Zbigniew Babalski – Ministerstwo Rolnictwa i rozwoju Wsi
- Paweł Brzezicki – Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej
- Piotr Dardziński – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- Magdalena Gawin – Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
- Maciej Kopeć – Ministerstwo Edukacji Narodowej
- Sławomir Mazurek – Ministerstwo Środowisko
- Marek Tombariewicz – Minister Zdrowia
- Tomasz Żuchowski – Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa

Aktualny skład Rady IIP przedstawia się, jak następuje:

- Marek Baranowski – profesor Instytutu Geodezji i Kartografii
- Jan Maciej Czajkowski - Współprzewodniczący Zespołu do Spraw Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST
- Jerzy Gaździcki – Prezes PTIP, Przewodniczący Rady IIP
- Aleksandra Jabłonowska - p.o. Głównego Geodety Kraju
- Marek Haliniak - Główny Inspektor Ochrony Środowiska
- Jacek Jarząbek – Przedstawiciel PTIP, Wiceprzewodniczący Rady IIP
- Mariusz Orion Jędrysek- Główny Geolog Kraju
- Krzysztof Lissowski - Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
- Jerzy Kolarz - Starosta Buski
- Komandor Andrzej Kowalski - Szef Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej RP
- Iwona Koza - p.o. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
- Krzysztof Mączewski - Geodeta Województwa Mazowieckiego
- Dominik Rozkrut - Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
- Edward Trojanowski – Sekretarz Generalny Związku Gmin Wiejskich RP
- Zbigniew Zwoliński - profesor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

3. Posiedzenia Rady IIP w roku 2016

Poniżej przedstawiono działalność Rady w roku 2016 w podziale określonym kolejnymi jej posiedzeniami.

3.1 Posiedzenie XIX w dniu 5 kwietnia 2016

3.1.1 Podstawowa tematyka obrad

- Zalecenia Komisji Europejskiej dotyczące implementacji dyrektywy INSPIRE w Polsce oraz ich realizacja przez organy wiodące – Główny Geodeta Kraju
- Procesy monitorowania postępu prac wdrożeniowych INSPIRE w roku 2015 oraz opracowania sprawozdania za lata 2013-2015 (art.19 ustawy o IIP z dnia 4 marca 2010, oraz decyzja KE z dnia 5 czerwca 2009) – GUGiK, organy wiodące
- Omówienie i opiniowanie programu budowy, utrzymania i użytkowania infrastruktury informacji przestrzennej (uchwały 20-22 Rady IIP) – GUGiK, organy wiodące
- Informacja o potwierdzeniu przez Komisję Europejską prawidłowości transpozycji w Polsce dyrektywy INSPIRE

3.1.2 Najważniejsze wyniki obrad

- Przedstawienie i przedyskutowanie aktualnego stanu prac w zakresie IIP oraz INSPIRE w świetle przepisów prawa unijnego i krajowego
- Przyjęcie do wiadomości pozytywnej oceny transpozycji dyrektywy INSPIRE w Polsce

3.2 Posiedzenie XX w dniu 22 czerwca 2016

3.2.1 Podstawowa tematyka obrad

- Sprawozdanie z realizacji dyrektywy INSPIRE w latach 2013-2015 – Główny Geodeta Kraju (realizacja decyzji KE z dnia 5 czerwca 2009)
- Wyniki monitorowania postępu prac wdrożeniowych INSPIRE (realizacja decyzji KE z dnia 5 czerwca 2009) – GUGiK
- Wyniki programowania budowy, utrzymania i użytkowania IIP w etapie dwuletnim 2016-2017 (realizacja uchwały Rady IIP z dnia 20 października 2015) – GUGiK

3.2.2 Najważniejsze wyniki obrad

- Przyjęcie uchwały nr 23 Rady Infrastruktury Informacji Przestrzennej z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie zaopiniowania wyników programowania budowy infrastruktury informacji przestrzennej w etapie obejmującym lata 2016-2017. W uchwale Rada zaopiniowała pozytywnie przedstawione podczas XX posiedzenia wyniki programowania budowy infrastruktury informacji przestrzennej w etapie obejmującym lata 2016-2017, stwierdzając jednakże brak programów w zakresie tematów: zagospodarowanie przestrzenne oraz zdrowie i bezpieczeństwo ludności.
- W związku z tym Rada zwróciła się do Panów Ministrów Infrastruktury i Budownictwa oraz Zdrowia z prośbą o możliwie pilne uzupełnienie brakujących materiałów. Jednocześnie Rada zwróciła się z prośbą do Głównego Geodety Kraju o dokonanie do końca roku 2016 oceny postępu prac w tematach objętych Anekssem I,

mając na względzie termin zakończenia tych prac w roku 2017, który został określony mapą drogową INSPIRE.

3.3 Posiedzenie otwarte (XXI) w dniu 8 listopada 2016

3.3.1 Podstawowa tematyka obrad

Wystąpienia Organów Wiodących

Referaty:

- Teledetekcja w zastosowaniu do INSPIRE – prof. dr hab. Katarzyna Dąbrowska – Zielińska, kierownik Centrum Teledetekcji, Instytut Geodezji i Kartografii
- Infrastruktura informacji przestrzennej jako jeden z fundamentów funkcjonowania inteligentnych miast – dr hab. Dariusz Gotlib, profesor Politechniki Warszawskiej
- Technologie geoinformacyjne w koncepcji inteligentnej wsi – dr inż. Agnieszka Chojka, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
-

Komunikaty:

- Sixth Session of the United Nations Committee of Experts on Global Geospatial Information Management
- INSPIRE Conference 2016

3.3.2 Najważniejsze wyniki obrad

Posiedzenie to jako otwarte miało charakter konferencji dostępnej dla wszystkich zainteresowanych rozwojem infrastruktury informacji przestrzennej, przyczyniając się do:

- upowszechnienia wiedzy o tworzeniu i użytkowaniu infrastruktury informacji przestrzennej w Polsce na tle europejskich i światowych kierunków rozwojowych,
- odpowiedniego naświetlenia zamierzeń dotyczących nowelizacji ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.

4. Inne działania

W okresie sprawozdawczym Rada IIP była w sposób czynny reprezentowana m. in. w następujących konferencjach i posiedzeniach dotyczących bezpośrednio jej działalności:

- 1) INSPIRE Conference, Komisja Europejska, Barcelona, 26-30.09.2016,
- 2) Sympozjum *Krakowskie spotkania z INSPIRE*, Kraków, 13-14.06.2016,
- 3) UNGGIM Sixth Session, New York, 1-5.08.2016
- 4) V Forum *Kształcenie i doskonalenie zawodowe geodetów i kartografów*, Warszawa, 20-21.10.2016,
- 5) Sympozjum *Zasoby informacyjne i struktura regionalnych systemów informacji przestrzennej*, Warszawa, 17-18 marca 2016.

5. Wnioski dotyczące nowelizacji ustawy o IIP

W związku z obecnie prowadzonymi pracami nad nowelizacją ustawy o IIP w załączeniu podaje się najważniejsze wnioski wynikające z doświadczeń Rady IIP.

Warszawa, 8 listopada 2016 r.

*Przewodniczący Rady
Infrastruktury Informacji Przestrzennej*


Jerzy Gaździcki

Załącznik do sprawozdania z
działalności Rady IIP w roku 2016

Wnioski dotyczące nowelizacji ustawy o IIP z dnia 4 marca 2010 r. wynikające z doświadczeń Rady IIP

Wnioski niniejsze przedstawiono w postaci uwag do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z utworzeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (druk sejmowy nr 930).

1. Ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej z dnia 4 marca 2010 roku stanowi kompleksową transpozycję dyrektywy nr 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE). Transpozycja ta została pozytywnie oceniona przez Komisję Europejską (patrz sprawozdanie Rady IIP, punkt 3.1). Jak pokazało doświadczenie minionych 6 lat, ustawa należycie uwzględniała istniejące w Polsce warunki prawne i techniczne, była też dobrze dostosowana do ówczesnej struktury rządowej. Dokonane przed rokiem zmiany tej struktury spowodowały niekwestionowaną konieczność jej nowelizacji.
2. Zarówno infrastruktura informacji przestrzennej, jak też silnie z nią powiązana geodezja i kartografia mają charakter międzyresortowy i interdyscyplinarny. Istniejące związki między nimi wynikają bezpośrednio z ustawy o IIP, wyrażając się liczbą tematów infrastruktury i objętych nimi ważnych dla państwa rejestrów publicznych, które przyporządkowane są Głównemu Geodecie Kraju (GGK). Wprowadzane wymienionym na wstępie projektem ustawy istotne osłabienie tych związków budzi zasadnicze wątpliwości.
3. Szczególnie kontrowersyjne jest projektowane przejęcie przez ministra właściwego ds. informatyzacji geoportalu prowadzonego dotychczas przez GGK i ukierunkowanego na zasoby informacyjne służby geodezyjnej i kartograficznej. W przypadku przyjęcia proponowanych przepisów (art.12, pkt 2 oraz art.18 projektu ustawy) zapewne rychło się okaże, że są one źródłem ciągłych kłopotów dla ministerstwa i poważnym utrudnieniem dla GGK w wykonywaniu jego zadań związanych z prowadzeniem Centralnego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego oraz utrzymaniem rezultatów projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego w latach 2007-2013.

Dodatkową komplikację stanowi obowiązek zapewnienia dostępu do danych i usług polskiej Infrastruktury Informacji Przestrzennej na geoportalu Komisji Europejskiej.

4. Geoportal wymieniony w projekcie ustawy jest jednym z wielu, chociaż niewątpliwie najważniejszym z różnego rodzaju geoportali, rządowych, samorządowych i innych funkcjonujących w Polsce. Wszystkie one są i muszą być powiązane z odpowiednimi systemami, bazami danych i rejestrami prowadzonymi przez właściwe organy i instytucje. Rolą ministerstwa powinna być koordynacja w zakresie tworzenia, funkcjonowania i rozwoju geoportali branżowych prowadzonych przez określone w ustawie organy wiodące. Natomiast, szczególna rola GGK powinna być doceniana przez powierzanie mu nadal prowadzenia geoportalu krajowego powiązanego z geodezyjnym i kartograficznym geoportalem branżowym.
5. Obowiązująca ustawa o IIP, jako transpozycja dyrektywy adresowanej do państw członkowskich, koncentrowała się na poziomie rządowym i nie obejmowała szczegółowych regulacji dotyczących samorządu terytorialnego, którego jednostki są głównymi twórcami oraz użytkownikami informacji przestrzennej. Przy okazji rozpatrywanej nowelizacji wskazane jest ze wszech miar wprowadzenie przepisów upoważniających jednostki samorządu terytorialnego do tworzenia w odpowiednim zakresie infrastruktury informacji przestrzennej. W pierwszej kolejności należałoby zwiększyć liczbę przedstawicieli samorządu terytorialnego w Radzie IIP.